

複製人 - - 上天的祝福或是悲哀的工具

篇名：

複製人 - - 上天的祝福或是悲哀的工具

作者：

施學文。私立曉明女中。高二丙班

羅佩君。私立曉明女中。高二丙班

壹●前言：

自從 1997 年 2 月底，英國蘇格蘭首府愛丁堡的羅斯林研究中心（Roslin Institute）生物科學家韋慕特（I. Wilmut）與他的同仁在《自然》雜誌發表已經由一頭六歲綿羊的乳腺細胞成功複製一頭綿羊後，世界各地隨即掀起一陣複製熱，媒體爭相報導，國際間更是議論紛紛，複製人類頓時成為國際焦點。而在近年，美國一位女性作家茱迪·皮考特出了一本小說，書名是《姊姊的守護者》『剛出版便造成轟動，內容是說父母爲了救罹患急性前骨髓性白血病的女兒，利用醫學科技生下與其有完美基因配型的二女兒』（註一）。這樣的小說情節讓我們重新思考複製人存在的必要性以及他們存在的目的，他們需要被公平對待抑或當作物品般被交易？到底他們的存在是否合宜？

貳●正文

一、胚胎幹細胞

1、何謂胚胎幹細胞

幹細胞是一群尚未完全分化的細胞，是胚胎的主要構造，同時具備分裂增殖成另一個與本身完全相同的細胞，及發展成各種不同特殊功能或類型的體細胞兩種特性。在哺乳類動物身上，不論是最早的胚胎時期，還是成年期，都可以發現幹細胞。『所謂的「胚胎幹細胞」則是指從生成時期未滿一週的受精卵中單獨萃取出來的幹細胞。在 1998 年底，已經由 James Thomson 領導的研究團隊，將胚胎幹細胞從人類胚胎中成功的萃取出來，但因幹細胞被抽取出來後胚胎即告摧毀，因此引起是否殺害生命的道德倫理爭議。』（註二）

2、人類的胚胎幹細胞

胚胎幹細胞具有完全能力發展成一個完整生命個體所需之各種不同的細胞組織，多數人聽說過「複製」意即複製器官，甚至複製人，就是指藉由一個細胞、器官或是去氧核糖核酸持續不斷分化成另一個在基因型態上完全相同的細胞、器官的一種過程。『科學家宣稱可以從幹細胞中，培養皮膚、內臟、脊椎或腦細胞等多種人類細胞。但是複製特定人類細胞又比複製羊或者是其他複製動物的技術困難。目前的複製技術還未能成功的培養出特定的人體細胞，除了道德顧慮外，其主因是哺乳類動物的細胞結構較複雜。』（註三）

二、複製人

1、什麼是複製人

『複製人是指藉胞核移植法產生一個或多個嬰孩，由於第二代的基因完全來自另一個曾經或仍然活著的人，其與第一代的基因是完全相同的，純粹從基因的角度來看，複製人可以說是以人工方法產生有時間間隔、不同年齡的孿生人或多胞胎。』(註四)但在我們生活中不難發現複製人的存在，同卵雙胞胎便是，他們不但相似且具有相同的遺傳基因，但他們是兩個不同的個體，擁有自己的人格和思想。

2、複製人在醫學上的貢獻

A、器官移植

有人認為，複製的技術可提供病患者適合的器官，使人們獲得重生。若複製技術成功，移植相容率將高達百分之百，如此一來將可提高病人的治癒率，挽救更多不幸家庭。

B、生育

『醫學上另一貢獻為生育方面的貢獻。複製人這項技術可以幫助不育的夫妻。雖然現代有試管嬰兒、精子銀行、卵子捐贈、冷凍胚胎等幫助不育夫妻的措施，但複製人確實提供了另一種選擇，而且複製在基因上很安全，因為它避開了最常導致缺陷的形式，所以導致胎兒不正常最危險的一關便避開了。此外，當一個家族或族群，尤其是弱勢族群，瀕臨毀滅的情況時，應可以用複製的方式來達到自我保存的目的。』(註五)

3、複製人的優缺點

A、優點

a、實用主義

- (1)、複製將逝去的親人，以作替代。
- (2)、為患重病的親友造複製人，作器官移植之用，就不怕器官缺乏，又不用擔心排斥作用。
- (3)、人可造一個“自己”。複製人將代做一切不喜歡做的工作，而本人就有空做其它事情。
- (4)、父母可用這方法製造一個與父或母遺傳基因完全一樣的複製人，避免因自然生養而產生的不良基因的兒女。
- (5)、複製一些智力低的人做勞動或危險的工作，又可複製出智力高的人進行學術研究。

b、自主權

(1)、個人自由— 在崇尚個人主義的美國社會，很多人覺得有自主權去做喜歡做的事。社會應尊重個人的價值觀、人生觀及信仰。

(2)、生育兒女的自由— 生兒育女是有關個人隱私的抉擇，對人的生活和未來有重大影響，社會不應隨便加以干預。若有人要用複製人的方式來代替一般的生育，社會應該容許。

(3)、科學研究的自由— 學術自由是科學發展的基石。爲了科學的進步，科學家應有自由權決定怎樣進行研究。如果認爲複製人可以帶來有用的知識，那就不應該去阻止。

c、複製人是使人類的天才永存的最好途徑

若要使到人類的天才得以永存，一些幻想家就大力推舉複製人的科技，爲要保存愛因斯坦、畢加索、田立克，就非要複製人不可了。

d、複製人可以大量製造士兵及僕婢

佛卓亞認爲一些高級將領可以被複製，然後去攻打一些暴君所複製出來的軍隊。其他學者則認爲可以複製大量奴隸作爲勞動工人，可以視他們如非人一樣。

e、複製技術運用到醫療方面，如複製細胞和組織，使醫學邁向新紀元。

B、缺點

1、破壞人的尊嚴及獨特性，將可能使複製人淪爲藥療物品，剝奪了人的價值。

2、違反自然。

3、破壞家庭完整性。

4、減少基因的多樣性。

5、複製成本高昂，成功率極低。

6、複製人的主權將不操於自己之手，而是出資製造他的人所擁有，那麼資本家可以製造大量員工/士兵/奴隸，爲所欲爲，文明世界恐將毀滅。

7、生命可以複製也就可以調整，世界將充斥超人、特種人、畸型人，法律如何規範他們？

8、複製人的失敗品與瑕疵品如何處理？誰來判定？

9、生命由神賜與的觀念被推翻，神職人員將失業，宗教組織崩潰，間接造成世道人心更爲惡劣。

10、比母體生產更快地製造生命，造成更多人口消耗並搶奪資源。(註六)

三、我國的法律規範

一直以來，複製技術被寄予高度醫療價值，但複製技術也牽涉到倫理議題。聯合國在 10 月 21 日有關應否訂定國際公約，以全面禁止各種形式之複製人技術，亦無具體之討論結果，會議中，各國雖均同意對於利用複製技術製造人類的行為，應予嚴格禁止，但應否全面禁止各種形式之複製人技術，各國則意見不一，最大的爭論點在於醫療性複製行為是否該禁止。

此乃因現今有許多遺傳性疾病仍是無藥可醫的，目前的醫療技術只能延長病患的壽命但無法達到治癒效果，醫療性複製無疑是這些患者的最後希望，但由於醫療性複製所用的胚胎幹細胞需經由破壞胚胎而取得，故其倫理上的爭議還是很大。

相較於各國對於禁止醫療性複製之立場分明，我國似乎在這方面仍未有特定之立場，在法規上，也沒有任何法律明示禁止醫療性複製的施行，雖然『行政院衛生署所草擬的人工生殖法草案已隱含禁止製造複製人之意旨，但對於醫療性複製之規範卻仍未明確，而衛生署醫學倫理委員會於民國 91 年 2 月 19 日所決議的「胚胎幹細胞研究的倫理規範」，其內容對胚胎幹細胞研究的管制仍不完備，加上此規範並無法律效力，充其量只能做為行政機關內部的行政規則。』(註七)因此，政府應加緊研擬相關法規，以提供醫界及學術界一個遵循方向，才能帶動我國胚胎幹細胞的研究發展。

參●結論

複製人的技術能為人類帶來許多福祉，像是能治療疾病、複製器官供人類使用等，卻也帶來了各種問題。人口壓力的提升、道德良心的譴責、複製失敗的殘局。如果站在患者的立場來看，有了複製人的器官是一大福音；對研究人員來說，複製人是一項很大的挑戰，不單單只是克服技術上的挑戰還必須停止大眾的輿論；但對複製人而言，他是一個獨立的個體，有感情、有生命，應被當人來看待，而不是單純利用的工具。有些人願意訂做一個複製人成為自己的「器官替換品」，但這樣對複製人並不公平，那由誰來當複製人的複製人。人類為了私心、為了追求科技而不惜破壞且違反大自然，卻造成近年來大自然的反撲，而現在人類又要僭越大自然的主權—創造生命，如果我們大量製造複製人的話，是否會引發更大的災害？是否會因人類的複製而使物種間的多樣性變少而導致人類滅絕？總而言之，我們在解決掉堆積如山的問題之前，最好不要貿然行動。

肆●引註資料

- 註一、茱迪·皮考特(Jody Picoult)。 姊姊的守護者。(台北市：台灣商務印書館，民 95)。封底。
- 註二、Life網路大學。 <http://210.60.194.100/life2000/professer/ilichin/i5.htm>(檢索日期 2007/08/20)
- 註三、複製人的爭議。 <http://www.epochtw.com/NewsLetterDetail.asp?ID=4910>(檢索日期 2007/08/20)
- 註四、余達心，江丕盛等著。 複製人—祝福抑咒詛。(台北市：基道，民 87)。頁 20。
- 註五、談談複製人的利與弊。
<http://hk.knowledge.yahoo.com/question/?qid=7007011003970>(檢索日期 2007/08/20)
- 註六、奇摩知識—複製人的優缺點。
<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/?qid=1206052410912>(檢索日期 2007/08/20)
- 註七、奇摩知識—複製生物的資料。
<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/?qid=1306040705349>(檢索日期 2007/08/20)

複製人 - - 上天的祝福或是悲哀的工具